

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu**

**Łódź, dnia 16 listopada 2020 roku**

Zamawiający - Miasto Łódź - Szkoła Podstawowa nr 65 im. Juliusza Słowackiego w Łodzi ul. Pojezierska 10 , 91-322 Łódź, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **Dostawa i montaż sprzętu IT wraz z oprogramowaniem oraz innego sprzętu multimedialnego realizowanego w ramach projektu „Moda na sukces, czyli akademia otwartego umysłu” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.**

- W części PIERWSZEJ zamówienia dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:

**TH IT Solutions Sp. z o.o.  
Kamieniec 102  
28-230 Połaniec**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto zamówienia - 60 % , okres udzielonej gwarancji – 40 % oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt1 ustawy podaje informacje o Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**Wykaz i porównanie złożonych ofert:**

---

Znak sprawy: Projekt/Dostawa/02/2020

Projekt „Moda na sukces czyli akademia otwartego umysłu”  
współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium Gwarancja	PUNKTY RAZEM
1	TH IT Solutions Sp. z o.o. Kamieniec 102 28-230 Połaniec	60	40	100
7	ALLTECH Sp. J Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych		
9	PHU „BMS” Sp. J Z Bielecki Staszica 22 82-500 Kwidzyń	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych		

- W części DRUGIEJ zamówienia dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:

**KSERKOM TOMASZ ZMARZŁY**  
**Romanowicza 32**  
**33-100 Tarnów**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto zamówienia - 60 % , okres udzielonej gwarancji – 40 % oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt1 ustawy podaję informacje o Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**Wykaz i porównanie złożonych ofert:**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium Gwarancja	PUNKTY RAZEM
--------------	-----------------	--------------------------------	-------------------------------------	--------------

Znak sprawy: Projekt/Dostawa/02/2020

Projekt „Moda na sukces czyli akademia otwartego umysłu”  
 współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

1	TH IT Solutions Sp. z o.o. Kamieniec 102 28-230 Połaniec	46,45	40	86,45
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych		
3	ElproAV Piotr Pabich Ul. Legionów 93/95 91-072 Łódź	47,10	40	87,10
4	Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych SYNAPIA Sp. z o.o. Ul. Nowe Sady 2 94-102 Łódź	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych		
5	NORDWECO Sp. z o.o. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin	57,47	40	97,47
6	E-DEAL Sp. z o.o. Sp. K Ul. Wodna 11/13 90-001 Łódź	56	40	96,00
7	ALLTECH Sp. J Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	50,89	40	90,89
8	KSERKOM TOMASZ ZMARZŁY Romanowicza 32 33-100 Tarnów	60	40	100
9	PHU „BMS” Sp. J Z Bielecki Staszica 22 82-500 Kwidzyń	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych		

Znak sprawy: Projekt/Dostawa/02/2020

Projekt „Moda na sukces czyli akademia otwartego umysłu”  
współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

- W części TRZECIEJ zamówienia dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:

**PHU „BMS” Sp. J Z Bielecki**  
**Staszica 22**  
**82-500 Kwidzyń**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto zamówienia - 60 % , okres udzielonej gwarancji – 40 % oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt1 ustawy podaję informacje o Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**Wykaz i porównanie złożonych ofert:**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium Gwarancja	PUNKTY RAZEM
2	Biurowo Inżynierskie Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	<b>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy prawo zamówień publicznych.</b>		
4	Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych SYNAPIA Sp. z o.o. Ul. Nowe Sady 2 94-102 Łódź	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych		

Znak sprawy: Projekt/Dostawa/02/2020

Projekt „Moda na sukces czyli akademia otwartego umysłu”  
współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

7	ALLTECH Sp. J Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	55,60	40	95,60
9	PHU „BMS” Sp. J Z Bielecki Staszica 22 82-500 Kwidzyń	60	40	100,00

W części ÓSMEJ zamówienia dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:

**PHU „BMS” Sp. J Z Bielecki  
Staszica 22  
82-500 Kwidzyń**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto zamówienia - 60 % , okres udzielonej gwarancji – 40 % oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt1 ustawy podaję informacje o Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**Wykaz i porównanie złożonych ofert:**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium Gwarancja	PUNKTY RAZEM
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych		

Znak sprawy: Projekt/Dostawa/02/2020

Projekt „Moda na sukces czyli akademia otwartego umysłu”  
 współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

4	Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych SYNAPIA Sp. z o.o. Ul. Nowe Sady 2 94-102 Łódź	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych		
7	ALLTECH Sp. J Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych		
9	PHU „BMS” Sp. J Z Bielecki Staszica 22 82-500 Kwidzyń	60	40	100,00

Zamawiający -Miasto Łódź - Szkoła Podstawowa nr 65 im. Juliusza Słowackiego w Łodzi ul. Pojezierska 10 , 91-322 Łódź, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **Dostawa i montaż sprzętu IT wraz z oprogramowaniem oraz innego sprzętu multimedialnego realizowanego w ramach projektu „Moda na sukces, czyli akademia otwartego umysłu” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.**

**Unieważniono CZĘŚĆ 4 zamówienia którego przedmiotem jest dostawa drukarki A3 kolorowej .**

Uzasadnienie Unieważnienia:

podstawa prawna

Art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.*

uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu dla jego 4 części wpłynęły 3 oferty podlegające odrzuceniu

**Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp. oraz podlega odrzuceniu na podstawie 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.**

Znak sprawy: Projekt/Dostawa/02/2020

Projekt „Moda na sukces czyli akademia otwartego umysłu”  
współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

#### **Uzasadnienie faktyczne - art. 89 ust 1 pkt. 4:**

W związku z tym, że cena oferty Wykonawcy w 4 części przedmiotowego postępowania wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia tj. jest niższa o ponad 51,88 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 Zamawiający na mocy art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny.

Wykonawca w Wyznaczonym przez zamawiającego terminie nie przesłał do zamawiającego skanu wymaganych wyjaśnień, jak również w tym terminie nie wpłynęło do Zamawiającego żadne pismo z wyjaśnieniami.

W związku z brakiem wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny odrzucenie oferty wykonawcy stało się konieczne.

#### **Uzasadnienie faktyczne - 89 ust 1 pkt.2**

Zamawiający wymagał aby zaoferowana drukarka atramentowa umożliwiała drukowanie, skanowanie i kopiowanie do formatu A3+.; tymczasem zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie funkcji skanowania i kopiowania w związku z czym odrzucenie oferty stało się konieczne.

**Oferta nr 7 złożona przez wykonawcę ALLTECH Sp. J Ul. Spółdzielcza 33; 09-407 Płock podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.**

#### **Uzasadnienie faktyczne - 89 ust 1 pkt.2**

Zamawiający wymagał aby zaoferowana drukarka atramentowa umożliwiała drukowanie, skanowanie i kopiowanie do formatu A3+.; tymczasem zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie funkcji skanowania i kopiowania w związku z czym odrzucenie oferty stało się konieczne.

**Oferta nr 9 złożona przez wykonawcę PHU „BMS” Sp. J Z Bielecki ul. Staszica 22 ; 82-500 Kwidzyn podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.**

#### **Uzasadnienie faktyczne - 89 ust 1 pkt.2**

Zamawiający wymagał aby zaoferowana drukarka atramentowa umożliwiała drukowanie, skanowanie i kopiowanie do formatu A3+.; tymczasem zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie funkcji skanowania i kopiowania w związku z czym odrzucenie oferty stało się konieczne.

W związku odrzuceniem wszystkich złożonych w tej części zamówienia ofert jej unieważnienie stało się konieczne.

#### Zamieszczono:

- strona internetowa Zamawiającego
- tablica ogłoszeń

DYREKTOR SZKOŁY  
*[Podpis]*  
mgr Katarzyna Kunczyk-Dzierbicka

Znak sprawy: Projekt/Dostawa/02/2020